



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

CASTELLANO:

Tras la ratificación de la demanda realizada por Haritzalde Naturzaleen Elkartea contra el Ayuntamiento de Donostia por amparar actuaciones ilegales con la emisión de una licencia de obra municipal ilegal en Belartza Alto vía sentencia 291/2019 del TSJPV, les adjuntamos una cronología sintetizada de las irregularidades cometidas en el ámbito que motivaron el traslado de los hechos a los tribunales.

CRONOLOGIA:

- **ABRIL 2016, PRIMERA SEMANA:** comienzan las obras Mercadona en una antigua cantera, con sendos informes municipales de existencia de suelos contaminados en su haber.

Las decenas de miles de toneladas de residuos extraídas de la excavación deberían haber sido trasladadas a un vertedero autorizado, en su lugar, un flujo incesante de camiones vierte los residuos, presumiblemente contaminados, **sobre un hábitat de interés comunitario**, en una zona de campiña de Belartza Alto, **sin ningún tipo de licencia**. Para ello talan arbolado, hacen pistas ilegales, sepultan un cauce de agua permanente. Los hechos son inmediatamente denunciados de manera oficial sin emitirse ningún dictamen u orden de suspensión por parte de los responsables municipales.

Mientras el vertido sigue desarrollándose con varias decenas de camiones vertiendo cada día, impunemente y durante semanas la empresa VUSA se dedica además a revalorizar los residuos vertidos a áridos, triturándolos in situ para su reutilización en otras obras vinculadas directa o indirectamente a la misma, ampliando el daño ambiental ejercido por el vertido masivo. Esta actividad económica totalmente ilegal y sin licencia, se realiza a cielo abierto, con importante impacto ambiental sobre el medio, flora y fauna, es denunciada oficialmente y sorpresivamente tampoco es suspendida ni sancionada.

El vertido ilegal, sin licencia, alcanza ya más de 115.000m³ y 4 hectáreas de extensión con más de 7 metros de altura a principios de mayo de 2016.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

Los vecinos y ecologistas denuncian reiterada e incesantemente los hechos llamando a Guardia Municipal, por registro municipal múltiples veces o en Diputación, Gobierno Vasco, Ertzaintza y Ararteko. La administración competente es el Ayuntamiento que, pese al pleno conocimiento de los hechos por parte de técnicos y concejal de urbanismo, no paraliza los trabajos y los camiones siguen depositando los materiales sin interrupción durante semanas.

Ecologistas y vecinos, indefensos, se unen en rueda de prensa denunciando públicamente los hechos el 12 de mayo de 2016.

Acto seguido tras recepción “ese mismo 12 de mayo” de un proyecto de <vertido de tierras procedente de Añ.13.2 Cantera> se emite informe técnico municipal precario el 13 de mayo. Enrique Ramos, Concejal de Urbanismo, emite inmediatamente una licencia de Obra Mayor en fecha 16 de MAYO, pero no suspende ni un solo instante las obras clandestinas denunciadas desde inicios de abril. Ramos firma la licencia para un <vertido temporal de 20 meses>, antes de cuyo fin el lugar debería ser repuesto a su estado original.

Los responsables de urbanismo defienden ante los denunciantes que los promotores habían solicitado hacer el vertido meses antes, alegando que ‘la solicitud se había perdido’; los ecologistas y vecinos, asesorados jurídicamente, sospechan del inusual ‘extravío’ del documento con entrada por registro, al tratarse de una obra no legalizable. Así, el extravío de la solicitud evitaría un inevitable pronunciamiento jurídico previo en sentido negativo, lo cual hubiese impedido la lucrativa jugada a la empresa.

La ahora demostrada ilegal licencia sin dudas de hecho ni de derecho (sentencia TSJPV 291/2019) fue en ese momento emitida apresuradamente bajo la presión de semanas de denuncias continuadas, por el Concejal Enrique Ramos. En el momento de su emisión la licencia era tan precaria que no disponía ni:

- De preceptivo informe jurídico sobre la legalidad de la actuación (de haberlo, hubiera sido negativo)
- De pliego de condiciones técnicas.
- De número de expediente/licencia
- Su contenido atenta contra la norma que rige el urbanismo, la Ley del Suelo.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

Tras ser recurrida administrativamente vía recurso de reposición por parte de Haritzalde y más colectivos, el ayuntamiento niega su ilegalidad y sigue amparando una actuación contraria a la Ley con gravísimos impactos sobre medio ambiente y paisaje. Haritzalde Naturzaileen Elkartea recurre la licencia en el Juzgado por la vía contencioso administrativa y la Ertzaintza, al ver indicios de delito, traslada a Fiscalía los hechos.

Los promotores, prevaleciéndose de una ausencia de control técnico y municipal sobre su actuación, extraen, trasladan y utilizan materiales del vertido con fines lucrativos para su uso en la urbanización de Arbaizenea, a terrenos bajo la autovía en Astigarraga y a una parcela privada en Orio, sin consecuencias suspensiones ni sanciones, pese a ser dichos hechos denunciados no solo a instancia municipal sino en sesión plenaria en el Parlamento Vasco (3/11/2017).

- **25 DE MAYO DE 2016.** Como resultado de las denuncias previas ante los responsables municipales por parte de Haritzalde, se acaba por publicar en el BOG de manera inaudita la licitación del contrato de las obras de Mercadona: Las obras de urbanización de Mercadona y el vertido de Belartza se han estado ejecutando durante dos meses sin el preceptivo concurso público. Debido a nuestra denuncia, el Ayuntamiento ordena la suspensión de la obra. Denunciamos que las obras prosiguen desatendiendo dicha orden, pero el ayuntamiento no abre expediente sancionador por ello.
- **JUNIO DE 2016:**
El ayuntamiento abre una propuesta de expediente sancionador por el que denomina <movimiento de tierras> inicial, sin ajustarse a la naturaleza de la actuación o su propia licencia ilegal, que hablaba de <relleno provisional> o <vertido> en el caso de los promotores. El importe propuesto, condescendiente con todo el comportamiento de los infractores se culmina con 6000€, casi el mínimo legal permitido, (120.000m3 de vertido, equivalencia de 20€ de multa por cada m3 vertido), pese a todos los infinitos incumplimientos. Dicha propuesta es sendamente alegada por Haritzalde oficialmente, sin recibir respuesta alguna.
- **31 DE OCTUBRE DE 2016.** Haritzalde y la Plataforma BELARTZA 2 GELDITU denuncian que la empresa extralimita el condicionado del vertido en superficie y altura. Sin margen de maniobra, y sin ejercer ningún seguimiento ni control sobre la actuación ilegal, el Ayuntamiento se ve obligado a volver a ordenar la suspensión la obra.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

- **19 DE ENERO DE 2017.** La empresa mete por registro municipal un documento o declaración de intenciones <comprometiéndose a retirar todo el vertido antes del 31 de julio 2017 a cambio del levantamiento de la suspensión>.
- **02 DE AGOSTO DE 2017.** Contraviniendo su anterior escrito y pasado el mes de julio, los promotores lejos de retirar el vertido, meten por registro una solicitud de autorización para el mantenimiento del vertido en el lugar. Paralelamente meten por registro la documentación para iniciar el trámite de la MPGOU y hacer un macropolígono comercial, Belartza 2, para lo que incluyen y justifican necesitar el material del vertido para su balance de tierras. El vertido sigue teniendo una licencia temporal recurrida en tribunales, a espera de sentencia, al ser considerada contraria a la Ley.
- **25 DE SEPTIEMBRE DE 2107.** El Técnico Jurídico Municipal resuelve denegar la autorización para mantener el vertido. Ecologistas y vecinos siguen denunciando la ilegalidad de la actuación autorizada por el ayuntamiento.
- **26 ENERO DE 2018.** Se cumple el plazo de 20 meses de la licencia ilegal dada por el ayuntamiento. Los promotores no retiran el vertido en el plazo y el ayuntamiento se ve obligado a dictar una orden de demolición y reposición al estado original, con el plazo de UN MES.

En la misma se advierte que el incumplimiento dará lugar a sucesivas multas coercitivas y el traslado al Ministerio Fiscal de existir indicios de delito de desobediencia. El tiempo demostrará que esa desobediencia es tácita y explícita, sin que el ayuntamiento facultado para ello, traslade los hechos a Fiscalía.

- **23 FEBRERO 2018.** La empresa hace alegaciones al expediente de la obra clandestina, alegando que necesita los materiales para Belartza2 y que “el Ayuntamiento es conocedor de esa realidad al estar cooperando con la sociedad en la promoción de la nueva ordenación. Alega el grave perjuicio económico que supondría a la Sociedad”.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

- **25 FEBRERO 2018.** El Ayuntamiento bajo la fiscalización de ecologistas y vecinos, se ve obligado a incoar el procedimiento sancionador por no haber retirado el vertido de tamaño de 4 estadios de Anoeta y 7 metros de altura con materiales de la cantera de Mercadona, presumiblemente contaminados.
- **28 FEBRERO 2018.** Los promotores presentan un recurso de reposición a la orden municipal que dicta retirar el vertido y devolver el lugar al estado original.
- **08 MARZO DE 2018.** El Técnico Jurídico Municipal DESESTIMA el recurso ratificando que el vertido ha de ser retirado y devuelto a su estado original el medio alterado.
- **12 MARZO DE 2018.** El ayuntamiento emite una propuesta de sanción de sólo 4000€ a la no retirada del vertido, pese a <reconocer los daños a intereses públicos al degradar se el paisaje>, no se hace valoración de los daños ambientales objetivos y objetivables, un entorno natural con fauna protegida y el cauce sepultado.
- **13 MARZO 2018.** El ayuntamiento de Donostia convoca con una semana de antelación la reunión informativa a la ciudadanía parte del trámite para la Aprobación Inicial del macropolígono comercial Belartza 2 mediante MPGOU, colgando un borrador técnico e incomprensible al ciudadano medio en su web. El proyecto cuadriplica la ampliación de suelo comercial de Garbera y es de impacto sobre toda la ciudad, pero su convocatoria se limita a algunos portales del barrio de Añorga, con 5 días de antelación. La convocatoria no es publicitada en prensa y la ciudadanía no puede participar ni ser informada del proyecto. Tampoco las asociaciones de pequeño comercio, gravemente afectadas por la construcción de este megaparque comercial de Donostia. La sesión informativa a la ciudadanía supone el único lugar y momento donde se recogen las aportaciones ciudadanas en la elaboración del proyecto en el marco del preceptivo Programa de Participación Ciudadana, exigido necesariamente para la aprobación el proyecto.

Los promotores de la obra de Mercadona y responsables del vertido ilegal, están presentes y representados en dicha reunión informativa a la ciudadanía.

En el seno de dicha sesión, en respuesta a las preguntas de los asistentes los promotores manifiestan: *<no vamos a negar que los materiales se vertieron con intencionalidad para usarlos en la nueva ordenación>* o construcción del macropolígono Belartza 2. El abogado de la sociedad informa que *<no sacarán el*



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

vertido> y manifiesta, ante el propio concejal y la absoluta perplejidad de los asistentes, que <*‘las sentencias tardan lo que tardan y esto va para adelante’*>.

A tal afirmación se le pregunta al concejal Enrique Ramos si el ayuntamiento obligará a la empresa a sacar los materiales; se le pregunta si condicionará sacar el vertido (cumpliendo su propia resolución), a seguir con las negociaciones de la redacción del macroproyecto; se le pregunta si el ayuntamiento, ante tal negativa, ejercerá su potestad de iniciar inmediatamente la ejecución subsidiaria y retirada de los materiales con cargo a la empresa. El Concejal, evitando responder directamente, dice:<nos limitaremos a cumplir los plazos legales>. Se le vuelve a preguntar si el Ayuntamiento, con plena potestad y capacidad para impedirlo, permitiría a los promotores empezar a hacer uso del vertido, pese a que los promotores recurran vía contencioso la resolución del Ayuntamiento. Su respuesta es la misma: nos limitaremos a cumplir los plazos legales.

Enrique Ramos, como responsable máximo de las decisiones de Urbanismo, puede hacer cumplir la orden de retirada del vertido como exige la Ley o, en su defecto, puede optar por la vía de ejecución subsidiaria con cargo a la empresa. Pero es que además tiene plena facultad, en el seno de sus negociaciones y cooperación con los promotores para Belartza 2, para condicionar la tramitación al cumplimiento de la retirada de los materiales resuelta por el Ayuntamiento, por su propio Departamento.

De la misma manera, Enrique Ramos tiene plena capacidad para realizar una segunda sesión informativa del Proceso de Participación Ciudadana, habida cuenta de la falta de publicidad y las deficiencias denunciadas en la exposición del documento. La Ley exige al menos una sesión, pero no impide la celebración de una segunda o de poder realizar las aportaciones ciudadanas por escrito, que hasta ahora es a lo que edil se opone. Si el Concejal en ese momento representara realmente a los ciudadanos y velara por el interés general, no dudamos en que dicha sesión ciudadana se celebraría, así como la inmediata retirada de los residuos.

El reconocimiento de la intencionalidad del vertido, su deliberada inclusión para su uso en la tramitación para construir in situ un gran parque comercial en la ciudad vía MPGOU en colaboración de la redacción con el ayuntamiento y la consecuente negativa a la retirada del vertido y restauración de la zona a su estado natural anterior son hechos que hablan por sí solos.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

▪ ENERO 2019

La tramitación municipal para la construcción del macroparque comercial BELARTZA-2 en la zona sigue adelante en colaboración con los infractores, que se niegan a retirar los materiales y recurren las evitables multas coercitivas municipales, alargando los plazos en previsión de una inminente Aprobación Inicial del proyecto, que los legalizaría.

Desde el año 2016, en el que comenzaron a sucederse las continuas ilegalidades e irregularidades por parte de ayuntamiento y promotores de Mercadona y macroparque comercial Belartza2, Haritzalde y la Plataforma Belartza-2 Gelditu no tienen dudas de que el vertido ilegal y su permisividad fue una maniobra integrada dentro de una estrategia de hechos consumados para la ejecución de un proyecto urbanístico.

▪ JUNIO 2019

El TSJPV ratifica en su extensa sentencia 291/2019 la disconformidad a derecho de la concesión de la licencia por parte del Ayuntamiento de Donostia demandado por la asociación naturalista Haritzalde. Se reconoce sin dudas de hecho ni de derecho la disconformidad de la licencia municipal al vertido de Belartza Alto a la legalidad urbanística, sin amparo en la regulación normativa vigente y aplicable. Se establece en dicha sentencia la obligación de restablecer la situación derivada de la ejecución de la licencia ilegal anulada.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

EAE-ko Auzitegi Nagusiaren 291/2019 Epaiak berretsi du Haritzalde Naturzaileen Elkarteak Donostiako Udalaren aurka egindako salaketa. Hirigintza jarduera ilegalei udal obra baimen ilegal baten bitartez babes eman ziela berretsi egiten da 3 urteren ostean.

Eremuan hasieratik emandako irregulartasun eta ilegaltasun batzuen laburpena soilik atxikitzen dizuegu ondorengo dokumentuan, gertakari hau hau epaitegietara eramatera bultzatu gintuztenak.

- **2016KO APIRILAREN hasiera:** Mercadonako obrak hasten dira aitzinako harrobi batean, harrobi honek Donostiako Udaltzaingoak lurzoru kutsatuen izatea salatzen zuten txostenak zituela.

Uholketa horretatik aterata milaka dozena tona hondakinak baimendutako hondakindegira batera eraman behar ziren, oster, etengabeko kamioi jario batek ustez kutxatuak dauden hondakin hauek <Habitat de Interes Comunitario> denaren Belartza Goiko landazabal batean isurtzen du inungo baimenik gabe.

Horretarako, zuhaitzak moztu, pista ilegalak egin, ubide bat eten eta zaborrak agregakin txikietan xehatzen dituzte balioa handitzeko, guztia flora fauna eta ingurumenaren talka izugarria eraginez. 115000m³ko isurketa, 4 hektareako zabalera du eta 7 m gorako altuera.

Egunero dozenaka kamioek isurketa egiten jarraitzen dute zigorgabe eta bitartean VUSA enpresak hondakinen mastekatze jarduera ekonomiko ilegalari ekiten dio eraberean lekuan bertan, airea kutsatzen eta ingurumenari kalteak areagotzen, txikitutako agregakinak enpresakin lotura duten obretan berrerabiltzeko etekin osoz. Jarduera hau ere ofizialki salatzen da eta ezusteki, ez da ez eteten ez zigortzen.

2016ko maiatzaren hasieran, baimenarik gabeko isurketak 115.000m³, 4 hektarea gorako azalera eta 7 metro altuera gehiagoko dimentsioak ditu.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

Bizilagun bai ekologistak gertakariak Udaltzaingora deituz salatzen dituzte, udal erregistroz hainbat aldiz sartuta Udaletxean, Foru Aldundian eta Eusko Jaurlaritzan, Ertzaintzan eta Arartekon ere. Eskumeneko administrazioa Udaletxea dela jasoten dute erantzun, **baino Udalak gertakarien jakinaren gainean egon arren, ez ditu lanak eteten** eta kamioiak etenaldi gabe materialak isuritzen jarraitzen dute landazabalean.

Talde ekologistak eta bizilagunak, babesgabeturik, prentsaurreko bat egiteko bat egiten dute gertakariak publikoki salatzeko 2016ko maiatzaren 12an.

Segituan, maiatzaren 12 "horretan bertan", udalak <Añ 13.2 belartza Canterako lurren isurketa proiektu> baten jasotze ondoko txoste teknikoa egiten du maiatzaren 13an. **Enrique Ramos baina ez ditu apirilaren hasieratik baimenarik gabeko obrak eteten. Ramosek 20 hilabeteko luzapena duen isurketa egin eta bertan mantentzeko obra baimena sinatzen du, epe horren amaiera baino lehen lekua bere berezko egoerara itzuli behar delarik.**

Hirigintzako arduradunek salatzaileen aurrean sustatzaileek hilabatez aurrez udalan eskaera sartuta zutela esaten diete, 'eskaera galdua zela' erantsiz; ekologista eta bizilagunek, juridikoki aholkua jasota, udal erregistrotik sartutako ezohiko dokumentuaren 'galtze' honen susmoa dute. Eskaeraren 'galtzea'k udaletxearen aurretiko ezezko erabakia sahistuko luke, enpresari irabazizko jokoak galeraziz.

Etengabeko salaketen presiopean, korrika eta presaka eman zuen Enrique Ramos Zinegotziak jarduera legalizatzeko udal obra baimena, egun ez zuzenbide ez egintza dudarik gabe legearen kanpo emandako lizentzia horren ilegaltasuna argi utzi duela auzitegi nagusiko Epaiak. Baimen emate egunean, lizentzia eskasak etzuen:

- Jardueraren legaltasunaren inguruko beharrezkoa den txosten juridikoa (egotekotan, kontrakoa zatekeen eta lizentzia ezin eman)
- Baldintza-agiri teknikorik
- Ez lizeentzia edo baimen zenbakirik
- Edukia, Lurzoruaren Legearen kontrakoa zen.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

Haritzalde eta veste hainbeste eragilek administratiboki errekurritu zuten obra baimen ilegal hura, udalak bere ilegaltasuna ukatzen jarraitu zuela, ingurumenaren eta paiairen gainean talka izugarria duten jardueri babesa ematen. Haritzalde Naturzaleen Elkartek obra baimena errekurritzen du Administrazioaren Aurkako Auzitegian eta Ertzaintzak, delitu susmoa ikustean, Fiskaltzara daramazki gertakariak, egun instrukzioan dihardutenak.

Sustatzaileaudal kontrol tekniko ezaz gailentzen, hondakinak atera eta beste obretan erabiltzen etekin ekonomikoa ateratzen diete: Arbaizeneako urbanizaziora daramazkite, autobía azpiko Astigarragako lursailalara nahiz Orioko partzela pribatu batera. Gertakari hauek udaletxean ezezik Eusko Legebiltzarrean salatuz baziren ere (2017/11/3), ez dute ez ikerketa ez zigor espedienterik ireki. Udal arduradunek.

- **2016ko MAIATZAK 25.** Udal arduradunene aurrean haritzalderen partetik egindako salaketan ondorio, GAOk Mercadonako obren kontratuen lehiaketa publikoa argitaratzen du; **urbanizatze lanak eta betelan ilegala bi hilabetez ilegalki gauzatzen ibili dira**, beharrezkoa duten parte-hartze publikoa gabe. Gure salaketari ezker, Udaletxeak obra eten egiten du baino enpresak ez du etena betetzen eta udalak ez du zigor espedienterik irekitzen.

- **2016ko EKAINA.**

Udalak zigor proposamena ateratzen du hasieran emangako jarduera ilegalari <lur mugimendua> kalifikazioa ematen, jardueraren benetako izaera eta kalifikazioarekin zerikusirik gabekoa. Sustatzaileek <isurketa> idatziz eskatuta eta udalak <behin-behineko betelana> baimena emanaz. Proposatutako zenbatekoa, lege-hurratsaileekin etorkor, 6.000€-kin burutzen da, ia minimo legala irregularitate guztiak izanda ere. 120.000m³ko betelanean isuriko m³ baokitzeko 20€ isuna da hau. Haritzaldek alegazio sendoak egiten dizkio zigor proposamen honi, egun oraindik, erantzungabeak.

- **2016ko URRIAK 31.** BELARTZA 2 GELDITU PLATAFORMAK enpresak isurketaren baldintzak neurritz gainditu dituela salatzen du. Udaletxeak maniobra handirik egiterik gabe eta jarduera ilegalaren gainean inongo control eta jarraipen teknikorik egin gabe, obra etete agndua eman behar du.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

- **2017ko URTARRILAK 19.** Enpresak udal erregistrotik sarten du <obra etenaren altxatzearen truke, isurketa guztia 2017ko uztailaren 31 baino lehenago kentzeko konpromezua> agertzen duen dokumentua.
- **2017ko ABUZTUAK 02.** Aurreko idatziari aurka egiten eta uztailako epea pasata, isurketa kentzetik urrun, sustatzaileek erregistroz sarten dute lekuan bertan isurketaren mantenimendua eskatzen duen eskaera bat. Pararleloki Donostiaren HAPOk Aldaketaren tramitazioa hasteko dokumentazioa sarten dute Belartza 2 izeneko makropoligono komertentzial bat egiteko, bere lur balantzean hondakinen isurketako materiala behar izatearen justifikatzen dutelarik. Momentu horretan betelanak aldi baterako obra baimena izaten jarraitzen du, epaitegietan errekurrituta diharduna, legez kontrakoa deritzogulako.
- **2107KO IRAILAK 25.** Udal Zuzenbideko Teknikariak isurketa lekuan mantentzeko baimena ematea ezeztatzen du. Naturzale eta bizilagunek udaletxeak baimendutako jardueraren ilegaltasuna salatzen jarraitzen dute
- **2018ko URTARRILAK 26.** 20 hilabeteak igarota sustatzailek ez dute hondakin isurketa erretiratu eta Udaletxeak HILABETE BATEKO EPEA ematen dio eraisteko eta lehengoratzeko.
Ebazpenean <ministerio fiskalari bidaliko zaiola horren lekukotasuna dio baldin eta ekintzak desobedientzia delituak direlako arrastorik baldin badu>. Denborak erakutsiko digu desobeditze hori argi, esplizitu eta nabarmena izanda ere, udaletxeak Fiskaltzara eramango eztituela gertakariak.
- **2018KO OTSAILAK 23.** Enpresak legez kanpoko obraren expedienteari alegazioak egiten dizko, Belartza 2rako materialak behar dituztela eta udaletxea errealitate horren jakitun dela esanez, beraiekin kooperatzen baitaude promozio berriaren ordenaketan. Sozietateari ekarriko liokeen galera ekonomiko grabea azpimarratzen dio Udalari.
- **2018k OTSAILAK 25.** Udaletxeak harau hausteagatik zigor espedienteari hasiera ematen dio 4 Anoeta Estadioko zabalera eta 7 metro altuera duen Mercadonako harrobi zaharreko hondakin isurketagatik (kutsaturik daudenaren susmopean).



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

- **2018KO OTSAILAK 28.** Sustatzaileek berraztertze errekurtsu bat egiten diote udal ebazpenari, hondakin isurketa kendu eta lekua berehala lehenagotzera agintzen dien horri.
- **2018KO MARTXOAK 03.** Udal Zuzenbideko Teknikariak errekurtsua ATZERA BOTATZEN DU hondakin isurketa kendu eta aldatutako medioa bere jatorrizko egoerara bueltatu behar dutela ebatziz.
- **2018KO MARTXOAK 12.** Udaletxeak 4000€ eskaxeko zigor proposamena egiten dio hondakin isurketa ez ateratzearen arau hausketari, nahiz eta paisairen degradazioarekin interes publikoei kaltea eragiten diola onartzen duen. Ez dira ingurumen gainean eragiten diren kalteen baloraziorik egiten nahiz eta hauek objektiboak diren, babestutako fauna duen eta urbide bat zapuztu den lekuan.
- **2018KO MARTXOAK 13.** Udaletxeak Belartza 2 makropoligono komertziala aprobatzeko hiri partzaidetza astebeteko aurrerapenarekin deialdia egiten du eta horretarako Donostiako HAPOren aldaketaren berradun tekniko ulertezina jartzen du bere web-ean. Poriektuak Garberako lurzoru komertzialaren eskeintza laukoizten du eta nahiz eta hiri osoarengan talka eragiten duen proiektua izan, bileraren deialdia Añorgako atari batzuetara mugatzen da 5 egunetako aurreikuspenarekin. Deialdia ez da prentsan argitaratzen eta hiritarrak ez dira honen burutzeaz jakitun; ezta denda txikiko elkarteak ere, Donostiako udalak eraiki nahi duen megaparque komertzial honekin oso kaltetuak diren horiek. Hiri Partaidetzarako bilera ireki honek hiritar nahiz kaltetutako kolektiboen iradokizunak dokumentuaren lanketan sartu ahal izateko jaso ahal izateko prozeduran momentu eta gune bakarra da. Partaidetza Prozesu honen kunplimendua legez proiektua onartu ahal izateko eskatzen da.

Donostiako hiritarrei zuzendutako bilera ireki horretan bertaratutako enpresari galderei erantzunez hauek adierazi zuten sustatzailek: <ez dugu ezeztatuko materialak lekuan ordenazio berrian erabili intenzionaltasunez ahal izateko isuri zirela>, hau da, Belartza 2 makropoligono komertziala eraikitzeko.

Sozietatearen abokatuak <hondakin isurketa ez dutela ateratzeko asmorik> aitortzen du eta bertaratutako hiritarren sinesgaitasunerako <sententziak tartatzen dutena tartatzen dutela eta hau ... abian badao> adierazi zuen.

Horrelako adierazpenei erantzun bila Enrique Ramos zinegotziari galdetzen zaio ia Udaletxeak hondakinak ateratzera behartuko duen enpresa; udal ebazpena beteaz enpresari hondakin isurketa ateratzeko baldintza jarriko dion



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

makroproiektuaren tramitazioaren negoziaketaren jarraitzearen truke. Galdetzen zaio ia udaletxeak, bere ahalmenen barne eta enpresaren ezezkoaren aurrean, subsidiarioki aldatutako errealitate fisiko hori lehengoratu duen enpresari ordainaraziz. Zinegotziak zuzenki erantzutea sahiestuz honako erantzuna ematen du hirutan: <epe legalak beteko ditugu besterik> . Laugarren aldiz galdetu zitzaion ia udaletxeak, hori eragozteko ahalmen eta agintearekin sustatzaileei hondakinen erabilpena egiten utziko liokeen haiek administrazioaren aurka epaitegira joatea epeak irabazteko erabiliko balute. Zinegotziak erantzun bera du <epe legalak betetzera murriztuko gara>.

Enrique Ramos, Hirigintza Saileko buru bezala, legeak agintzen duen hondakin isurketa kendu eta lehenagotzeko agindua betetzea eskatu eta legez bete dadin lortu dezake. Bestalde, enpresarako karguarekin dihoan betetze subsidiarioa agindu lezake. Horren gainera Belartza 2 eraikitzeke sustatzaileekin ari den negoziazioen barne, isurketaren kentzea ezarri lezake negoziazioarekin jarraitu ahal izateko baldintza bezala, bere Hirigintzako Udal Atalak emandako aginduarekin betetzen.

Era berean, Enrique Ramos ahalmen guztia du hiritarrei irekitako bigarren bidezko Parte-hartze Bilera ireki bat agindu ahal izateko, prozesuan publikitate eza eta dokumentuaren eta prozesuaren hutsune eta urritasunak salatu diren ezkerotik. Legeak gutxienezko bilera bat eskatzen du, baino ez du galerazten bigarren bat egin dadin edota iradokizunak idatziz aurkeztu daitezela, zinegotziak zentzugabeki kontrari mantentzen delarik proposamen hauen aurka. Zinegotziak hiritarrak garaian benetan ordezkaturiko balitu eta interes orokorraren aldeko ardurak balu, ez dugu inongo zalantzarik hiritarrei zuzenduriko bigarren Partaidetza Bilera antolatuko lukeenik nola hondakin isurketaren berehalako ateratzea aginduko lukeenik ere.

Isurketaren nahitasunak sustatzaileek berek onartuta, BELARTZA-2 makroproiektuaren komertziala (udalarekin elkarlanean idatziata) HAPO aldaketa bitartez egiteko proiektuaren barruan material horien berriazko erabilpenen barneratzeak, eta isurketaren hustutze eta lehengoratzeari ukoak, argi uzten dute dena.



BELARTZA-2: CRONOLOGIA DE ILEGALIDADES E IRREGULARIDADES

BELARTZA-2: ILEGAL ETA IRREGULARTASUNEN KRONOLOGIA

- **2019ko URTARRILA**

Isurketaren zonaldean BELARTZA-2 makroparke komertziala egiteko udal tramitazioa aurrera dihoa lege-urratzaileekin batera, materialak lekutik ateratzera uko egiten diotenak eta etengabeki udal isunak errekurritzen dituztenak denbora luzapen bila, Hasierako Onarpen batek material ilegal horien erabilera legalizatuko bailuke.

2016 urtetik udal eta Mercadona/Belartza-2 sustatzaileen partetik irreguartasun eta ilegalitateak pilatzen hasi zirenetik, bai Haritzaldek bai Belartza-2 Gelditu Plataformak ez tute zalantzarik isurketa ilegala eta harenganako udal permisibitatea, <ekintza burutuen> estrategia delako batean barneraturiko maniobra bat direla, BELARTZA-2 proiektu urbanistikoa burutzeko.

- **2019ko EKAINA**

EAE-ko Auzitegi Nagusiak 291/2019 Epaia biartez berretsi egiten du Donostiako Udalaren kontrari Haritzaldek egindako salaketa: ez egintza ez zuzenbide zalantzarik gabe onartzen da legearen aurkakoa dela Belartza Goiko isurketa baimendu zuen udal lizentzia, araudian babesik gabekoa.

Epaia horretan bertan ezartzen da ezeztatutako obra baimen ilegalaren ondorioz gertaturiko egoeraren lehengoratzea burutzeko obligazioa ezartzen da.